



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www.mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению практических работ

по профессиональному модулю

ПМ.02 Организационно-управленческая деятельность

для специальности СПО

40.02.02 Правоохранительная деятельность

2021 г.

В процессе практического занятия учащиеся выполняют одну или несколько практических работ (заданий) под руководством преподавателя в соответствии с изучаемым содержанием учебного материала.

Наряду с формированием умений и навыков в процессе практических занятий обобщаются, систематизируются, углубляются и конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

Практические занятия ПМ.02 Организационно-управленческая деятельность проводятся в форме практической подготовки в виде работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью, согласно приказа Минпросвещения РФ от 13.07.2021 № 450 "О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования" (Зарегистрирован 14.10.2021 № 65410).

К практическим работам предъявляется ряд требований, основным из которых является полное, исчерпывающее описание всей проделанной работы, позволяющее судить о полученных результатах, степени выполнения заданий и профессиональной подготовке учащихся.

Практическое занятие № 1,2 Основы управления в судах.

Цель: Закрепление полученного в ходе лекций материала на тему «Основы управления в судах». Научиться разрабатывать планирующую, отчетную и другую управленческую документацию

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Роль методов управления в осуществлении правосудия.
2. Формы выражения методов управления.

В процессе проведения практического занятия используются интерактивные методы изучения и закрепления материала: решение поставленных задач индивидуально или в малых группах с последующим разбором и обсуждением, тестирование, свободная дискуссия, тренинг, подготовка и обсуждение презентаций и докладов, просмотр и обсуждение фильмов.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 3,4 Система управления Конституционного Суда Российской Федерации.

Цель: ознакомление студентов с организацией управленческой деятельности Конституционного суда РФ. Научиться принимать оптимальные управленческие решения; организовывать работу подчиненных.

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Структура Конституционного Суда РФ.
2. Соподчиненность в структурных подразделениях Конституционного Суда РФ.

3. Управленческие полномочия Председателя Конституционного Суда РФ.
4. Система информации и информационное обеспечение управления в Конституционном Суде РФ.
5. Аналитическая работа в Конституционном Суде РФ.
6. Основные методы планирования в Конституционном Суде РФ.

Решить задачу.

Совет Федерации РФ, посчитав, что председатель Конституционного Суда РФ злоупотребляет своими правами, отстранил его от должности (статус судьи Конституционного Суда РФ за данным лицом сохранен). Кроме того, Совет Федерации назначил в качестве нового Председателя гр-на К. (47 лет, доктор юридических наук, профессор СПбГУ).

В каком порядке назначаются председатель Конституционного Суда РФ и его заместители? Правильно ли поступил Совет Федерации?

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 5,6 Анализ состава и задач подразделения Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Цель: ознакомление студентов с общими положениями, системой управления и правовой основой деятельности Судебного департамента при Верховном Суде РФ

МАСТЕР-КЛАСС

Задачи занятия: - преподавание студенту основ профессионального отношения к избранной специальности;

- обучение профессиональному языку и особенностям работы;
- передача продуктивных способов работы - прием, метод, методика или технология.
- адекватные формы и способы представления своего опыта.

Сценарий занятия: Встреча с представителем руководства Судебного департамента при Верховном суде Удмуртской Республики

Вариант № 1

Приглашение представителя руководства Судебного департамента при Верховном суде Удмуртской Республики в учебное заведение с проведением мастер-класса по следующей тематике:

- функции и задачи Судебного департамента на обслуживаемой территории;
- построение системы управления в Судебном департаменте.

Вариант № 2 Выезд группы студентов в подразделение Судебного департамента при Верховном суде УР с проведением мастер-класса представителем руководящего звена Судебного департамента.

4. Организация занятия :

В ходе проведения мастер-класса возможна выдача студентам *творческих заданий*

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Ожидаемые результаты:

- профессиональное и интеллектуальное обучение студента;
- развитие способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить, быстро и качественно решать образовательные задачи в практическом поле выбранного предмета

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 7,8,9 Система управления в арбитражных судах РФ.

Цель: ознакомление студентов с функциями, задачами, системой управления Арбитражных Судов РФ

Форма проведения занятия:

ДИСКУССИЯ

Методики проведения занятия:

Дискуссия метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;

Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;

- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту

Этапы проведения дискуссии

1. Преподаватель формулирует название дискуссии, выносимые на обсуждение вопросы, определяет будущий регламент работы.
2. Выдает заранее учащимся вопросы, выносимые на обсуждение и список необходимой литературы.
3. Перед проведением дискуссии преподаватель озвучивает проблемные аспекты темы и обозначает правила обсуждения: не перебивать говорящего; уважительно выслушивать мнение противоположной стороны; активно высказывать контраргументы.
4. Учащиеся с помощью преподавателя разделяются на 4 группы (по 6 человек в каждой).
5. Краткое обсуждение проблемы в малых группах.
6. Последовательное выступление участников каждой группы. В ходе выступления выражается четкая аргументация проблемных аспектов правовой природы интеллектуальной собственности и ее правовой регламентации, отношение к существующим научным концепциям интеллектуальной собственности. По окончании выступления заслушиваются контраргументы.
7. Во время дискуссии преподаватель контролирует соблюдение правил ведения дискуссии, фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень.
8. Преподаватель подводит общие итоги дискуссии, предоставляет обратную связь участникам обсуждения, обобщает учебный материал по теме, отвечает на вопросы.
9. Оценка работы обучающихся. В таблице представлены контрольно-измерительные материалы результатов дискуссии.

Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

1. Место арбитражных судов в судебной системе РФ.
2. Задачи арбитражных судов.
3. Принципы построения организационных структур системы арбитражных судов.
4. Формы распределения функций между структурными подразделениями арбитражных судов.
5. Формы выражения методов управления в арбитражных судах.
6. Виды управленческих решений, принимаемых в арбитражных судах.

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент активно участвует в дискуссии и отвечает на вопросы, предлагая аргументированные ответы на поставленные вопросы. Уважительно выслушивает мнение других студентов, эффективно взаимодействует в команде.

Оценка «хорошо» ставится, если студент участвует в дискуссии, задает вопросы. Студент допускает незначительные ошибки в обсуждении. Уважительно выслушивает мнение других студентов и эффективно взаимодействует в команде.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не проявляет активности в дискуссии, не задает вопросы, не предлагает решений, выслушивает мнения других. Студент допускает ошибки в обсуждении, выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент осуществляет роль стороннего наблюдателя. Не участвует в дискуссии, не предлагает решения, не отвечает на вопросы. Студент не участвует в работе группы.

Практическое занятие № 10,11 Организация управления в деятельности судов среднего звена.

Цель: знать компетенцию, структуру и правовую основу деятельности Верховных Судов республик, областей, краёв, округов, городов федерального значения. Уяснить порядок управленческой деятельности Президиумов судов среднего звена. Научиться разрабатывать планирующую, отчетную и другую управленческую документацию, осуществлять контроль и учет результатов деятельности исполнителей.

Задачи практического занятия:

1. Продолжить изучение Конституции Российской Федерации.
2. Продолжить изучение Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ».
4. Продолжить изучение Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции РФ»
5. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.

ДЕЛОВАЯ ИГРА

Цель игры: получение практических навыков формирования форм и методов управления в деятельности судов среднего звена.

Практическое занятие проходит в форме деловой игры. Студенты делятся на группы. Одна группа представляет судей Президиума Верховного суда республики. Вторая группа студентов представляет судей районного суда. Третья группа студентов играет роль руководителей, оценивающих действия судей Верховного суда по проведению организационно-управленческих мероприятий.

Деловая игра – форма деятельности, имитирующая те или иные практические ситуации, одно из средств активизации учебного процесса. Деловая игра используется для решения комплексных задач, развития творческих способностей, формирования определенных знаний и умений, дает возможность учащимся понять различные позиции в решении проблем. Деловые игры применяются для имитационного моделирования реальных механизмов и процессов. При этом отрабатываются навыки принятия решений в условиях взаимодействия, соперничества (конкуренции) между различными решающими сторонами. В деловой игре могут моделироваться отношения конкурентной борьбы или взаимодействия, а также отношения соревнования между сторонами.

Технология деловой игры

I этап подготовки начинается с разработки сценария – условного отображения ситуации и объекта и состоит из последовательных операций:

- Выбор темы. Обязательным условием является то, чтобы используемый в игре материал имел практический выход на профессиональную деятельность.
- Формирование целей и задач. Содержанием игровых целей является для участника успешное выполнение принятой роли, реализации игровых действий.
- Определение структуры. Структура определяется с учетом целей, задач, выбранной темы, состава участников и включает в себя план деловой игры и общее описание процедуры игры, распределение ролей, формирование экспертной комиссии.
- Диагностика объективных обстоятельств. В данном случае рассматривается вопрос о том, где, когда и при каких условиях будет проходить деловая игра, т.е. оцениваются ее внешние атрибуты.

II этап проведения – процесс игры. С начала игры никто не имеет права вмешиваться и изменять ее ход. Только ведущий может корректировать действия участников, если они уходят от главной цели игры.

III этап анализа, обсуждения и оценки результатов игры. Выступления экспертов, обмен мнениями, защита учащимися своих решений и выводов. В результате преподаватель констатирует достигнутые результаты, формулирует окончательный итог занятия. Обращается внимание на сопоставление использованной имитации с соответствующей областью реального лица, установление связи игры с темой. Система

оценивания должна обеспечивать разрешение противоречий в интересах участников деловой игры, определенный порядок взаимодействия, достижения общего результата, соревновательный характер деятельности участников, что позволит дать оценку каждому игроку и личностным качествам участников.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно провел мероприятие, оформил документы и дал мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно оформил документы и дал мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он правильно грамотно оформил документы и дал мотивированный ответ, но допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он неправильно дал анализ ситуации, неграмотно оформил документы и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 12,13 Организация работы в районном суде.

Цель: знать компетенцию, структуру и правовую основу деятельности районных судов. Уяснить порядок управленческой деятельности председателя и заместителей председателя районного суда.

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Место районного суда в системе судов общей юрисдикции.
2. Компетенция районного суда.
3. Состав районного суда. Председатель районного суда и его заместитель.
4. Аппарат районного суда.

Решить задачу.

Задача № 1

Председатель районного суда вынес следующие распоряжения:

- 1) о назначении на должность администратора суда гражданина Якина;
- 2) о назначении на должность секретаря судебного заседания гражданки Сулеймановой;

3) о проведении круглого стола по актуальным вопросам применения гражданского процессуального законодательства для судей районного суда;

4) о привлечении к дисциплинарной ответственности работника архива суда гражданка Лариной за совершенный ею дисциплинарный проступок.

Опишите состав районного суда.

Каковы полномочия председателя районного суда? Имел ли он право выносить указанные распоряжения?

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Практическое занятие № 14,15 Управление деятельностью мировых судей.

Цель: уяснить организацию мировых судей и управление их деятельностью.

Задание: раскрыть основные задачи Управления по обеспечению деятельности мировых судей:

1. Организационно-правовое обеспечение деятельности судебных участков.
2. Осуществление в установленном порядке кадровой работы с кандидатами на должность сотрудников аппарата мировых судей.
3. Материально-техническое обеспечение судебных участков.
4. Осуществление контроля за расходованием бюджетных средств судебными участками области.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 16,17. Система отбора кандидатов в судьи и наделения их полномочиями.

Цель: уяснить организацию деятельности судов по формированию судейского корпуса, требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей, структуру судейского статуса

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи.
2. Отбор кандидатов на должность судьи.
3. Наделение судей полномочиями.
4. Порядок наделения полномочиями и прекращения полномочий председателей и заместителей председателей судов.
5. Статус судьи. Требования, предъявляемые к судьям.
6. Материальное обеспечение судей. Меры социальной защиты судей и членов их семей.
7. Неприкосновенность судьи. Особый порядок привлечения судей к ответственности.
8. Приостановление полномочий судьи.
9. Прекращение полномочий судьи. Отставка судьи.
10. Квалификационная аттестация судей. Квалификационные классы судей.
11. Органы судейского сообщества: виды, основные задачи, принципы организации и деятельности. Порядок формирования органов судейского сообщества. Компетенция органов судейского сообщества.
12. Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ: состав и компетенция.

Решение ситуационных задач

Задача №1.

Председатель районного суда в связи с открытием вакантной должности судьи в указанном суде сообщил об этом в квалификационную коллегию судей субъекта РФ. Квалификационная коллегия рассмотрела данный вопрос на одном из заседаний и решила рекомендовать на должность судьи заместителя прокурора района, о чем сообщила председателю суда. Председатель суда возражал против такого решения, заявив, что квалификационная коллегия нарушила порядок отбора кандидатов на должность судьи.

Опишите порядок отбора кандидатов на должность судьи. В каком порядке судьи наделяются полномочиями? Прав ли председатель суда?

Задача № 2.

Руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по субъекту РФ возбудил уголовное дело в отношении судьи районного суда и передал его следователю для производства предварительного следствия. Однако следователь отказался принять его к производству, заявив, что руководитель СУ поступил незаконно.

Что такое неприкосновенность судьи? Каков порядок привлечения судьи к уголовной ответственности? Может ли судья быть привлечен к административной ответственности? Прав ли следователь?

Задача № 3.

В отношении одного из судей районного суда в установленном законом порядке было возбуждено уголовное дело, в связи с чем квалификационная коллегия судей субъекта РФ прекратила его полномочия. Судья возражал против этого решения, поскольку возбуждение уголовного дела является основанием приостановления, а не прекращения полномочий судьи. Однако в квалификационной коллегии ему пояснили, что возбуждение уголовного дела в отношении судьи умаляет авторитет судебной власти, поэтому в соответствии со статьями 3, 12.1. Закона РФ «О статусе судей в РФ» квалификационная коллегия может наложить на судью дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий.

Каковы основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи? Может ли судья быть привлечен к дисциплинарной ответственности? Оцените действия квалификационной коллегии судей. Как следует поступить судье, не согласившемуся с указанным в задаче решением квалификационной коллегии?

Задача № 4.

Судья, пребывающий в отставке, в установленном порядке получил статус адвоката. В связи с этим квалификационная коллегия судей прекратила его отставку.

Что такое отставка судьи? Перечислите основания отставки. Чем отставка отличается от прекращения полномочий судьи по иным основаниям? Какие требования должен соблюдать судья в отставке? Оцените ситуацию.

Задача № 5.

На конференции судей Н-ской области были приняты следующие решения:

- 1) рассмотрение жалобы бывшего судьи М. на решение квалификационной коллегии судей Н-ской области о применении к М. меры дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий;
- 2) избрание совета судей Н-ской области;
- 3) согласие на возбуждение уголовного дела в отношении судьи районного суда;
- 4) дача заключения о рекомендации следователя РОВД Сергеева П.Т. на должность судьи районного суда.

Перечислите виды органов судейского сообщества, их основные задачи и принципы деятельности. Какова компетенция конференции судей субъекта РФ? Все ли решения, указанные в задаче, вправе принимать конференция судей субъекта РФ? Если нет, то к чьей компетенции эти вопросы относятся?

Задача № 6.

На заседании квалификационной коллегии судей субъекта РФ рассматривался вопрос о даче рекомендации на должность судьи районного суда. При этом из двадцати членов квалификационной коллегии присутствовало 12 человек. При голосовании голоса членов коллегии разделились поровну.

Как формируется квалификационная коллегия судей субъекта РФ? Какие полномочия имеет квалификационная коллегия субъекта РФ? Опишите порядок принятия решения коллегией. Считается ли в данном случае решение принятым

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он правильно дал

правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Практическое занятие № 18,19 Система и структура прокуратуры

Цель: ознакомиться с правовой основой, основными направлениями деятельности, системой и структурой органов Прокуратуры РФ. Уяснить организационно-управленческие аспекты деятельности Прокуратуры.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Основные направления деятельности прокуратуры.
2. Принципы организации и деятельности прокуратуры.
3. Система органов прокуратуры.
4. Генеральная прокуратура РФ, ее структура и состав. Полномочия Генерального прокурора РФ по руководству системой органов прокуратуры. Управления Генеральной прокуратуры РФ по федеральным округам.
5. Прокуратура субъекта РФ, ее состав и структура. Принципы построения организационных структур системы управления Прокуратур субъекта РФ.
6. Районная прокуратура: состав, организация управления.
7. Специализированные прокуратуры: состав, организация управления.

Решение ситуационных задач:

Задача № 1.

Генеральный прокурор РФ издал указание о создании в одной из областных прокуратур отдела по надзору за исполнением законов судебными приставами.

Имеет ли право Генеральный прокурор РФ создавать структурные подразделения в нижестоящих органах прокуратуры? Какие полномочия имеет Генеральный прокурор РФ по руководству системой органов прокуратуры?

Задача № 2.

Прокурор области назначил на должность прокурора района одного из своих заместителей, который имеет стаж работы по юридической специальности три года, но стаж в органах прокуратуры – четыре месяца.

Какие требования предъявляются к прокурорским работникам? Кто назначает прокурорских работников? Кто может стать прокурором района, областным прокурором? Имел ли право областной прокурор назначить прокурора района?

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Практическое занятие № 20,21,22 Прокуратура как орган надзора за соблюдением законности.

Цель: уяснить цели и задачи прокурорского надзора. Знать виды общего и специальных видов прокурорского надзора. Уметь определять какие акты прокурорского реагирования необходимо составлять при проведении проверок.

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. В чем сущность общего надзора прокуратуры?
2. Что понимают под специализированной прокуратурой?
3. В чем заключается участие прокурора при рассмотрении дел в суде?
4. Каков статус Генерального прокурора РФ?
5. Каковы пределы компетенции органов прокуратуры на современном этапе?
6. Дайте характеристику актам прокурорского реагирования

Задание 1.

В гл. 7 Конституции РФ расположена ст. 129, посвященная органам прокуратуры в РФ. Первоначально (до 5 февраля 2014 г.) глава 7 в Конституции РФ называлась

«Судебная власть». В настоящее время она носит название «Судебная власть и прокуратура».

1. Подумайте, почему изменилось название главы в Конституции РФ? 2. В каких нормативных актах, кроме Конституции РФ, можно получить ответ на этот вопрос? 3. Какие вопросы организации и деятельности органов прокуратуры нашли свое закрепление в Конституции РФ?

Задание 2.

Что понимается под прокуратурой? Есть ли легальное определение прокуратуры? Какие направления деятельности прокуратуры указаны в ФЗ РФ «О прокуратуре РФ»?

Задание 3.

Осуществляя проверку соблюдения трудового законодательства на АТП-6, помощник прокурора обнаружил многочисленные нарушения законодательства, допущенные администрацией при приеме на работу, увольнении, предоставлении отпуска работникам. Помощник прокурора внес в АТП-6 представление об устранении выявленных нарушений, а также вынес постановление о привлечении руководителя к дисциплинарной ответственности.

1. Соответствуют ли действия помощника прокурора Федеральному закону «О прокуратуре РФ»? Как прокуратура должна отреагировать на выявленные нарушения законодательства? На основе ФЗ РФ "О прокуратуре РФ" дайте обоснованный ответ. 2. Что понимается под прокурорским надзором? 3. О какой отрасли прокурорского надзора идет речь в задаче? 4. Что является критерием деления прокурорского надзора на отрасли (виды) прокурорского надзора?

Задание 4

Назовите среди перечисленных понятий акты прокурорского реагирования на выявленные прокурором нарушения при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов:

- а) приказ;
- б) представление;
- в) предостережение;
- г) решение;
- д) протест;
- е) определение;
- ж) постановление;

- з) указание;
- и) постановление о возбуждении уголовного дела.

Дайте краткую характеристику актов прокурорского реагирования? Кто из должностных лиц прокуратуры вправе выносить акты прокурорского реагирования?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 23,24 Государственная служба в органах и учреждениях прокуратуры.

Цель: знать понятие, содержание, виды и формы государственной службы в органах и учреждениях Прокуратуры РФ. Уяснить содержание внутриорганизационной и внешней деятельности прокуроров.

Задачи практического занятия:

1. Продолжить изучение Конституции Российской Федерации.
2. Продолжить изучение Федерального закона «О Прокуратуре РФ».
4. Продолжить изучение ФЗ « О системе государственной службы в РФ».
5. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.

Форма проведения Занятия:

ДИСКУССИЯ

Методики проведения занятия:

Дискуссия метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;

Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту

Возможны следующие виды дискуссий: 1) тематическая дискуссия – обсуждаемые вопросы связаны с темой занятия; 2) биографическая дискуссия – ориентирована на индивидуальный прошлый опыт участника; 3) интеракционную – когда обсуждаются структура и содержание отношений, складывающихся «здесь и теперь», например, в условиях взаимодействия группы.

Вид дискуссии выбирает преподаватель в зависимости от задач, которые он ставит перед собой, возможно сочетание различных видов дискуссий.

Этапы проведения дискуссии

1. Преподаватель формулирует название дискуссии, выносимые на обсуждение вопросы, определяет будущий регламент работы.
2. Выдает заранее учащимся вопросы, выносимые на обсуждение и список необходимой литературы.
3. Перед проведением дискуссии преподаватель озвучивает проблемные аспекты темы и обозначает правила обсуждения: не перебивать говорящего; уважительно выслушивать мнение противоположной стороны; активно высказывать контраргументы.
4. Учащиеся с помощью преподавателя разделяются на 4 группы (по 6 человек в каждой).
5. Краткое обсуждение проблемы в малых группах.
6. Последовательное выступление участников каждой группы. В ходе выступления выражается четкая аргументация проблемных аспектов правовой природы интеллектуальной собственности и ее правовой регламентации, отношение к существующим научным концепциям интеллектуальной собственности. По окончании выступления заслушиваются контраргументы.

7. Во время дискуссии преподаватель контролирует соблюдение правил ведения дискуссии, фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень.

8. Преподаватель подводит общие итоги дискуссии, предоставляет обратную связь участникам обсуждения, обобщает учебный материал по теме, отвечает на вопросы.

9. Оценка работы обучающихся. В таблице представлены контрольно-измерительные материалы результатов дискуссии.

Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

1. Служба в органах прокуратуры как вид федеральной государственной службы. Регулирование трудовых отношений работников органов и учреждений органов прокуратуры

2. Требования, предъявляемые к прокурорам. Ограничения, связанные со службой

3. Аттестация прокурорских работников. Присвоение классных чинов, воинских званий

4. Поощрение и дисциплинарная ответственность прокурорских работников. Порядок привлечения прокуроров к уголовной и административной ответственности

5. Материальное и социальное обеспечение прокурорских работников

6. Повышение квалификации и профессионального уровня прокурорских работников

7. Прекращение службы в органах прокуратуры

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент активно участвует в дискуссии и отвечает на вопросы, предлагая аргументированные ответы на поставленные вопросы. Уважительно выслушивает мнение других студентов, эффективно взаимодействует в команде.

Оценка «хорошо» ставится, если студент участвует в дискуссии, задает вопросы. Студент допускает незначительные ошибки в обсуждении. Уважительно выслушивает мнение других студентов и эффективно взаимодействует в команде.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не проявляет активности в дискуссии, не задает вопросы, не предлагает решений, выслушивает мнения других. Студент допускает ошибки в обсуждении, выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент осуществляет роль стороннего наблюдателя. Не участвует в дискуссии, не предлагает решения, не отвечает на вопросы. Студент не участвует в работе группы.

Практическое занятие № 25,26 Органы внутренних дел Российской Федерации и их место в правоохранительной системе. Методы управления.

Цель: рассмотреть правовое положение, систему, структуру, организацию управления в органах внутренних дел Российской Федерации. Научиться разрабатывать планирующую, отчетную и другую управленческую документацию, осуществлять контроль и учет результатов деятельности исполнителей.

ГРУППОВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Организационно-методические рекомендации.

Количество обучающихся участвующих в обсуждении вопроса: основной отвечающий – 1-2 человека, дополняющие – 2-3 человека. Время основного доклада не должно превышать 7 минут. В докладе должна присутствовать проблемная составляющая.

В ходе основных докладов и в процессе обсуждения необходимо раскрыть следующие основные идеи.

Во-первых, определяющим фактором существования тех или иных социальных систем является наличие конкретных специфических целей, которые определяют общие признаки любой социальной системы (наличие общей цели всей совокупности элементов, составляющих систему; подчинение задач каждого элемента общей цели системы; конкретные отношения между элементами системы; обязательное наличие органа управления и обратной связи от объекта к субъекту управления и т.п.).

Во-вторых, в каждой системе различают элементы системы, порядок их взаимосвязи и системные признаки, являющиеся следствием взаимосвязанности элементов. Данные системные признаки указывают на принадлежность конкретной системы к определенной категории системных образований и на ее специфические свойства.

В-третьих, отличительным «системным признаком» для органов внутренних дел являются цели, поставленные перед МВД России, как специфическим системным образованием, «осуществляющим в пределах своих полномочий государственное

управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охрану правопорядка и обеспечение общественной безопасности, и непосредственно реализующим основные направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

В-четвертых, ОВД, являясь составной частью государственных органов, представляют собой:

а) часть государственного аппарата, действующего по поручению и в интересах государства;

б) организационную ячейку людей, объединенных общей целью, непосредственно осуществляющую государственную власть в обществе;

в) коллектив людей, деятельность которого определяется правовыми нормами и реализуется в строго установленном порядке (имеется своя структура и определенный нормативными актами порядок образования);

г) организацию, решающую определенными методами задачи и функции Российского государства;

д) организацию, проводящую свою работу в пределах государственно-властных полномочий, предоставленных ей государством на данной территории (или в данной сфере) и обладающую определенной, закрепленной за ней компетенцией, соответствующей ее целям и задачам системы.

В-пятых, органам внутренних дел присущи следующие признаки:

- детерминированность элементов системы органов внутренних дел заключается в том, что все входящие в них отраслевые, функциональные штабные подразделения находятся в тесной взаимосвязи и деятельность их взаимообусловлена;

- динамичность - состоит в том, что органы внутренних дел, испытывая возмущающие воздействия внешней среды, видоизменяют свою структуру, иерархию задач и функций, методы управления и пр.;

- наличие управляющего параметра - заключается в том, что в любом подразделении органа внутренних дел имеется аппарат управления (руководитель, штаб), наделенный соответствующими полномочиями, который вырабатывает или принимает команды управления и организует их исполнение;

- наличие усилительных свойств - заключается в том, что органы внутренних дел получая от вышестоящих системных образований общие команды управления детализируют, конкретизируют и непосредственно организуют их непосредственное исполнение;

- наличие обратных связей - состоит в том, что ввиду жесткой соподчиненности элементов в системе органов внутренних дел объекты управления обязательно докладывают субъекту о выполнении полученных команд и своем состоянии.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 27.28 Особенности организации управления в полиции.

Цель: изучить требования нормативных правовых актов, регулирующих организационно-управленческие аспекты службы в полиции. Уяснить систему управления в полиции. Научиться принимать оптимальные управленческие решения; организовывать работу подчиненных.

Вопросы для обсуждения:

1. Правовая форма управленческой деятельности полиции (выработка и установление управленческих решений, правовых актов управления и других форм реализации власти в соответствии с компетенцией).
2. Организационная форма управленческой деятельности полиции (конкретные организационные и обеспечительные действия и мероприятия, в том числе материально-технические операции, поиск оптимального решения проблемы и т.п.)

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 29,30,31 Организация деятельности следственных органов.

Цель: ознакомление студентов с формами, методами, управленческой деятельности органов предварительного расследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Организационно-управленческая деятельность руководителя следственного органа, и руководителя следственной группы по формированию и функционированию следственно-оперативной группы.

2. Оценка эффективности оперативно-служебной и управленческой деятельности следственных органов.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 32,33 Министерство юстиции РФ в структуре правоохранительных органов.

Цель: рассмотреть задачи, компетенцию, основные направления деятельности органов и учреждений юстиции РФ.

Вопросы для обсуждения:

1. Система органов и учреждений юстиции в РФ.
2. Задачи и функции Министерства юстиции РФ. Структура центрального аппарата Министерства юстиции РФ. Министр юстиции РФ.
3. Территориальные органы Министерства юстиции РФ.
4. Организация управления в Министерстве юстиции РФ

Решение ситуационных задач:

Задача №1.

На заседании коллегии Минюста России обсуждались следующие вопросы:

- 1) рассмотрение материалов обобщения практики государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина;
- 2) вопросы организации регистрации прав физических лиц на недвижимое имущество;
- 3) вопросы организации контроля и надзора органами юстиции за соблюдением законодательства Российской Федерации адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами.

Какие основные задачи и функции возложены на Министерство юстиции РФ? Какова структура центрального аппарата Министерства юстиции РФ? Вправе ли коллегия рассматривать указанные вопросы?

Задача №2.

При проведении проверки деятельности управления юстиции по одному из субъектов Российской Федерации сотрудники Министерства юстиции Российской Федерации выяснили, что состав координационного совета данного управления юстиции утвержден Главой Администрации субъекта РФ, на что было указано начальнику управления юстиции субъекта РФ как на нарушение закона. Однако начальник управления отметил, что подчиняется Главе Администрации, поскольку управление

юстиции по субъекту РФ является государственным органом исполнительной власти субъекта РФ.

Опишите систему органов и учреждений юстиции РФ. Кому они подчиняются? В каком порядке назначаются на должность их руководители? Оцените ситуацию.

Задача № 3.

Министр юстиции РФ издал приказ, в котором отмечалась необходимость улучшения Главными управлениями Министерства юстиции РФ по субъекту (субъектам) РФ координации деятельности территориальных органов и учреждений уголовно - исполнительной системы.

Опишите уголовно-исполнительную систему Министерства юстиции РФ (в т.ч. систему органов и учреждений, исполняющих наказание). Какие цели и задачи перед ней стоят? Имеет ли право Главное управление Министерства юстиции РФ по субъекту (субъектам) РФ осуществлять проверки деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания?

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Практическое занятие № 34,35 Управленческие основы органов юстиции.

Цель: формирование у студентов целостного представления о системе и правовом положении органов управления юстицией. Научиться разрабатывать планирующую, отчетную и другую управленческую документацию, осуществлять контроль и учет результатов деятельности исполнителей.

Деловая игра «ДЕБАТЫ»

1. Концепция игры: дебаты - свободное высказывание, обмен мнениями по теме занятия. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

2.Сценарий игры:

В дебатах принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды состоят из пяти-семи игроков. Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону (судей), в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.

1. На подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание изучаемой темы, но также дать определения каждому понятию, разработать систему аргументов как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

2. Вступление.

Лидер команды 1:

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);
- представление аргументов утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Лидер команды 2:

- представление команды;
- формулировка тезиса отрицания;
- принятие определений ключевых понятий;
- атака или принятие критерия оппонентов;

- опровержение позиции утверждения;
- представление аргументов отрицающей стороны.

Специально выбранные судьи совместно с преподавателем оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

3. Основная часть.

У1 — первый участник команды утверждения;

О1 — первый участник команды отрицания и т. д.

Каждый участник во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых участников отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит «наблюдатель», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Регламент «Дебатов»

Действие	Время
Выступление У1	6 минут
Вопросы О3 к У1	3 минуты
Выступление О1	6 минут
Вопросы У3 к О1	3 минуты
Выступление У2	5 минут
Вопросы О1 к У2	3 минуты
Выступление О2	5 минут
Вопросы У1 к О2	3 минуты
Выступление У3	5 минут
Выступление О3	5 минут

4. Выводы

После завершения дебатов происходит разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Система органов управления юстицией
2. Формы управления

3. Методы управления
4. Управленческие полномочия Министра юстиции Российской Федерации
5. Принципы построения организационных структур системы управления юстиции.

Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.
- формирование управленческих навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 36,37 Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания и организация в них системы управления.

Цель: формирование у студентов целостного представления об организации управления и направлениях деятельности уголовно-исполнительной системы, структуре, правовом положении учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, системе контроля и надзора за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих

наказания, контрольно-надзорных полномочиях органов осуществляющих настоящую деятельность. Научиться принимать оптимальные управленческие решения; организовывать работу подчиненных.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

1. Задачи занятия: - обсуждение в ходе дискуссии проблем имеющейся системы управления в УИС и ее реформирования на современном этапе;

- иллюстрация мнений, положений с использованием наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи);
- подготовка студентов-докладчиков (с высказыванием собственных мнений, доказательств, аргументов).

2.Сценарий занятия:

а) участники располагаются лицом друг к другу, что в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

3. Организация занятия :

1). Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблемы;

2). Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3). Для освещения вопросов профессиональной деятельности могут быть приглашены практические работники ФСИН РФ по УР;

4). В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Виды учреждений и органов, исполняющих наказания, их задачи и классификация.

2. Организация управления в уголовно-исполнительной системе.

3. Предпосылки реформирования системы управления в уголовно-исполнительной системе.

4. Ожидаемые результаты:

- выработка у студентов умений излагать собственные мысли о имеющихся недостатках управленческой системы учреждений и органов, исполняющих наказания, обосновывать предлагаемые выводы и отстаивать свои убеждения по анализируемым проблемам.

- закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 38,39 Основы управления в Федеральной службе судебных приставов.

Цель: формирование у студентов целостного представления о компетенции, структуре, функциях, полномочиях ФССП. Уяснение основ управленческой деятельности в ФССП. Научиться разрабатывать планирующую, отчетную и другую управленческую документацию, осуществлять контроль и учет результатов деятельности исполнителей.

Вопросы, подлежащие обсуждению:

1. Организационно-правовые основы деятельности службы Федеральной службы судебных приставов
2. Полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов
3. Система управления деятельностью судебных приставов в ФССП
4. Организация управленческого документооборота в структурных подразделениях ФССП.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации

Практическое занятие № 40,41 Особенности управления в таможенных органах

Цель: формирование у студентов целостного представления о компетенции, структуре, функциях, полномочиях ФТС. Уяснение основ управленческой деятельности в ФТС. Научиться принимать оптимальные управленческие решения; организовывать работу подчиненных.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика системы управления в таможенных органах.
2. Организационная структура системы управления персоналом.
3. Основные классификации технологий в управлении персоналом.

4. Характеристика основных функциональных подсистем системы управления персоналом.
5. Организация взаимоотношений в руководстве таможенными органами (распределение обязанностей и взаимодействие руководителей, их заместителей, помощников и начальников структурных подразделений).
6. Правила внутреннего распорядка в таможенных органах.
7. Особенности и классификация организационно-распорядительных (административных) методов.

Практические задания

Задание № 1

Какие из перечисленных относятся к общим функциям управления?

1. — прогнозирование;
2. — планирование;
3. — мотивацию;
4. — координацию и регулирование;
5. — организацию;
6. — контроль;
7. — учет и анализ

Задание № 2

Отразите соответствие задач, выполняемых различными таможенными органами..

1. РТУ;
2. Таможни;
3. Таможенные посты.
 - а) Реализация таможенной политики; б) Осуществление таможенного оформления;
 - в) Проведение таможенного контроля; г) Непосредственное обеспечение таможенного дела в подведомственном регионе

Задание № 3

Расставьте в правильной последовательности технологические стадии процесса управления в таможенных органах:

- а) оценка результатов управления;
- б) выработка и принятие управленческих решений;
- в) классификация информации;
- г) определение цели управления;

- д) переработка информации;
- е) сбор информации о внешней и внутренней среде;
- ж) изменение состояния управляемой системы.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 42,43 Анализ организационных форм юридической помощи.

Цель: формирование у студентов целостного представления об организации управления и направлениях деятельности органов, учреждений, некоммерческих организаций, оказывающих юридические услуги

КРУГЛЫЙ СТОЛ

1. Задачи занятия:

- систематизация форм юридической помощи, осознание их значения и функций;
- иллюстрация мнений, положений с использованием наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи);
- подготовка студентов-докладчиков (с высказыванием собственных мнений, доказательств, аргументов).

2. Сценарий занятия:

а) участники располагаются лицом друг к другу, что в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает

невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

3. Организация занятия :

1). Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблемы;

2). Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3). Для освещения вопросов профессиональной деятельности могут быть приглашены практические работники юридических консультаций, юридических служб учреждений и организаций, адвокатуры;

4). В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Понятие правовых услуг и деятельности по их оказанию.
2. Правовое положение участников рынка правовых услуг
3. Адвокаты и адвокатские образования
4. Юридические фирмы и другие специализированные юридические организации
5. Юридическая служба в коммерческих организациях
6. Договоры на правовое обслуживание и организацию юридической помощи.

Ожидаемые результаты:

- выработка у студентов умений излагать собственные мысли о роли и месте учреждений и органов , исполняющих наказания в системе правоохранительных органов Российской Федерации, обосновывать предлагаемые выводы и отстаивать свои убеждения по анализируемым проблемам.

- закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 44,45 Органы нотариального самоуправления.

Цель: ознакомление с принципами построения системы самоуправления нотариатом в РФ, компетенцией и функциям деятельности нотариусов.

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Понятие и значение нотариата.
2. Организация нотариата в РФ.
3. Лица, имеющие право совершать нотариальные действия. Требования, предъявляемые к лицу, желающему стать нотариусом.
4. Порядок назначения на должность нотариуса и прекращения его полномочий.
5. Стажер и помощник нотариуса. Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса.
6. Права и обязанности нотариуса. Ограничения в деятельности нотариуса. Гарантии нотариальной деятельности.
7. Принцип тайны нотариального действия.
8. Контроль деятельности нотариусов. Ответственность нотариуса. Страхование деятельности нотариуса.

9. Финансирование нотариальной деятельности. Налогообложение дохода нотариуса, занимающегося частной практикой.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически грамотно аргументировал ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, но юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не принимал активного участия в обсуждении рассматриваемых вопросов, юридически неграмотно аргументировал ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации